

ПЕРВЫЕ СОВЕЩАНИЯ МУЗЫКАЛЬНО-ХОРОВОГО ОТДЕЛА.
ДВА ПРОТОКОЛА СОВЕЩАНИЙ 1978 ГОДА.

Подготовка текста, комментарии и
примечания В.М. Овчинникова.
12.03.2021 г.

Образование Музыкально-хорового отделения происходило на всесоюзном совещании представителей поместных церквей и объединений братства СЦ ЕХБ. Общение состоялось в г. Дедовске Московской области 21 мая 1978 года в воскресенье. Служение началось в 9 часов утра и проходило без перерыва до 8 часов вечера.

Как рассказывал мне Николай Иванович Карпович (ныне пресвитер церкви в г. Березино), совещание было назначено в доме Василия Феодосьевича Рыжука в Нахабино на двадцатое мая (субботу) 1978 года. Когда они с братом Рыжуком подошли к дому, там все было оцеплено милицией. Из-за этого совещание провели в Дедовске, в доме Смирновых, двадцать первого мая. Возможно, по этой причине в протоколе первого совещания, изъятого впоследствии при обыске у Екатерины Лунченко, как я помню (В.О.), ею была указана дата совещания 20–21 мая 1978 г.

Во время общения два раза приходили представители власти и хотели переписать участников совещания, но защита Божья и молитвы народа не дали помешать этому служению. Председателем совещания был член СЦ ЕХБ Николай Петрович Храпов. Через сорок с лишним лет пресвитер Владимир Маяков (п. Пены, сейчас пос. им. К. Либкнехта) вспоминал: «Когда сообщили о приходе милиции, Храпов вздохнул и сказал: “опять милиция...”».

Вел совещание пресвитер поместной церкви, член СЦ ЕХБ Пётр Васильевич Румачик. Он же говорил слово назидания: «Музыка и пение должны носить на себе отпечаток неба и ничего общего с миром не должны иметь».

На совещании присутствовало около 70 человек представителей объединений и поместных церквей братства. Прибыли братья и сестры из городов: Алма-Ата, Белград (Молдавия), Брест, Брянск, Ворошиловград, Выкса, Георгиевск, Горький, Джамбул, Здолбунов, Казань, Кишинёв, Краснодар, Кривой Рог, Ленинград, Магнитогорск, Моздок, Одесса, Орджоникидзе, Псков, Рязань, Смоленск, Страшены, Сумгаит, Тула, Фергана, Харцызск, Челябинск и др.; из Минской и Курской областей; из Сибири.

Через четыре года, в 1981 году, в юбилейный 20-летний год служения СЦ ЕХБ, председатель совета церквей Г.К. Крючков (совершающий служение на нелегальном положении) напишет в Братском листке:

«За 20 лет не было дня, чтобы от Совета церквей не было кого-либо в узах, а общее число отбывающих ныне заключение — свыше ста. За весь же период пробуждения число испытанных узы приближается к двум тысячам. Вот имена служителей Совета церквей, отмечающих нынешний юбилей в узах: Н.Г. Батулин, П.В. Румачик, Д.В. Миняков, М.И. Хорев, Н.П. Храпов, Я.Е. Иващенко, П.Т. Рытиков, Н.И. Кабыш, Г.В. Костюченко, Я.Г. Скорняков, А.Т. Козорезов, В. Рыжук, А.С. Редин, Е.Н. Пушков» («Братский листок» № 4. 1981).

Согласно этому списку узников, три служителя СЦ ЕХБ: П.В. Румачик, Н.П. Храпов и Е.Н. Пушков, ведущие участники первого совещания, основавшие Музыкально-хоровой отдел, уже в начале восьмидесятых годов соделались первой «жертвой за жертву и служение веры вашей» (Фил. 2, 17).

ПРОТОКОЛ № 1
[20]–21 мая 1978 г.

г. Дедовск
совещание представителей объединений ЕХБ по вопросу создания
Музыкально-хорового отдела при Совете Церквей ЕХБ

Председатель [совещания] — член СЦ ЕХБ Храпов Николай Петрович¹.
Ведущий [совещания] — [член СЦ ЕХБ], пресвитер поместной церкви г. Дедовска Румачик
Петр Васильевич.²
[Ведение протокола: Сяков Николай Васильевич³, Лунченко Екатерина Ивановна].

[ПОВЕСТКА ДНЯ]

1). Назидательная часть. [Проповедь] П.В. Румачика.

Музыка и пение должны носить на себе отпечаток неба и ничего общего с миром не должны иметь. Подобно новой песни, которую поют искупленные от земли в Откр. 14, 1–3, наши песни тоже должны заимствоваться не из мира, но быть совершенно иными, отличными от мирских. В среду народа Божьего не должно вносить чуждого огня, т.е. чуждых слов и чуждых мелодий, не духовных, светских.

Более того, церковное пение и музыка должны приносить назидание народу Божьему и оказывать воздействие на грешников. (Пример Давида, игра которого успокаивала Саула и прогоняла от него злого духа).

2). Знакомство с представителями объединений, прибывших на совещание.

Среди прибывших оказалась группа молодёжи из Белоруссии, приехавшая на регентские курсы, а также несколько человек из зарегистрированной общины г. Брянска, приехавших по приглашению⁴. И тех, и других попросили удалиться с совещания ввиду его сугубо организационного характера. Затем каждый из присутствовавших давал краткие сведения о себе: называл своё имя и город, рассказывал о своём служении в церкви.

¹ Н.П. Храпов (17.03.1914–06.11.1982).

² П.В. Румачик (01.07.1931–29.01.2019). Вестник истины, 1978, № 2. С. — 30–36. «Близился 1973 г. 16 января этого года я вышел на свободу. Позади осталась зона, конвой, колючая проволока. И снова радостная встреча с семьей, церковью, снова труд на ниве Божьей и, как прежде, новые угрозы, новые штрафы, новые гонения. Сильные мира сего не изменили своего отношения к гонимому братству, и тем более к его служителям.

<...>

В 1974 году я снова был осужден к трем годам строгого режима. Снова этапы, пересыльные тюрьмы, душные вагоны, снова бесчеловечное отношение конвоя, хула и проклятия заключенных.

<...>

Итак с 1961 по 1977 год за верность Господу и бескомпромиссное служение в Его церкви я был осужден 4 раза общим сроком на 14 лет. Из них я отбыл в лагере и на ссылке — 11 с половиной лет».

³ Протокол № 1 печатается по записи Сякова Н.В.

⁴ По свидетельству Н.И. Карповича регентов из зарегистрированной общины Брянска на совещание привёз Е.Н. Пушков.

[Первоначальный текст Протокола № 1]

№	Город	Исполняемое служение	Имя
1	Сумгаит	Регент	Саша
2	Одесса	Регент	Виктор
3	Смоленск	Регент, руководитель оркестра	Павел
4	Фергана	Регент, помощник старшего регента	
5	Смоленск	Пресвитер	
6	Кривой Рог	Руководитель молодёжи, хора и оркестра	
7	Алма-Ата	Регент	Яков
8	Рязань	Регент	Анатолий
9	Джамбул	Старший регент	Сергей
1	Брянск	Регент, Центр России	Надежда
11	Моздок	Регент	Наталья Череванева
12	Моздок	Регент	Серик Наталия
13	Белград	Руководитель хора и оркестра	
14	Кишинёв	Старший регент	
15	Страшены	Регент, старший по району	
16	Орджоникидзе	Регент, руководитель оркестра	Николай Васильевич
17	Челябинск	Старший регент объединения	Петя
18	Брянск	Помощник регента	
19	Брест	Регент	Николай
20	Брест	Регент	
21	Ворошиловград	Регент, руководитель оркестра	Екатерина
22	Краснодон	Руководитель хоровой группы	Валентина
23	Псков	Пресвитер, Ответственный по Северному объединению	Шоха Н.П.
24	Выкса	Регент	Валерий
25	Брест	Руководитель оркестра	
26	Магнитогорск	Регент	Моисеенко Валерий
27	Ленинград	Регент	Ефимова
28	Фергана	Регент	Охотин В.
29	Харцызск	Регент, руководитель оркестра	Пушков Е.Н.
30	Минская обл.	Руководитель оркестра	
31	Брест	Старший регент	
32	Горький	Регент, руководитель оркестра	Пётр
33	Казань	Регент	Геннадий
34	Казань	Руководитель оркестра	Михаил
35	Тула	Регент	
36	Тула	Руководитель оркестра	
37	Курская обл.	Регент	
38	Курская обл.	Помощник регента	
39	Здолбунов	Регент	
40	Георгиевск	Регент	Ставропольский край
41	Сибирь	Регент	

[Список кратких сведений, уточненных
свидетельством других в 2021 году (В.М. Овчинников)].

№. Город. Исполняемое служение. Имя.

1. Сумгаит. Регент. Тараненко Александр Николаевич⁵.
2. Одесса. Регент. Виктор. [Личность не установлена (В.О.)].
3. Смоленск. Регент, руководитель оркестра. Чернышев Владимир Иванович⁶.
4. Фергана. Регент, помощник старшего регента. [Личность не установлена (В.О.)].
5. Смоленск. Пресвитер. Лысенко Василий Дмитриевич⁷.
6. Кривой Рог. Руководитель молодёжи, хора и оркестра. [Личность не установлена (В.О.)].
7. Алма-Ата. Регент. Яков. [Личность не установлена (В.О.)].
8. Рязань. Регент. Редин Анатолий Анатольевич.
9. Джамбул⁸. Борщ Сергей Иванович.
10. Брянск. Регент, ответственный по объединению. Садохова Надежда Константиновна⁹.
11. Моздок. Регент. Преподаватель на семинарах. Червякова Наталия Павловна¹⁰.
- ~~12. Моздок. Регент. Серик Наталия¹¹.~~
13. Белград. Руководитель хора и оркестра. [Личность не установлена (В.О.)].
14. Кишинёв. Старший регент. [Личность не установлена (В.О.)].
15. Страшены. Регент, старший по району. [Личность не установлена (В.О.)].
16. Орджоникидзе¹². Регент, руководитель духового оркестра. Сяков Николай Васильевич.
17. Челябинск. Старший регент объединения. Петерс Пётр Генрихович.
18. Брянск. Помощник регента. [Личность не установлена (В.О.)].
19. Брест. Регент Николай. [Личность не установлена (В.О.)].
20. Брест. Регент. [Личность не установлена (В.О.)].
21. Ворошиловград¹³. Регент и руководитель оркестра. Лунченко Екатерина Ивановна.
22. Краснодар. Руководитель хоровой группы. Кокурина Валентина Ивановна¹⁴.
23. Псков. Пресвитер. Ответственный по Северному объединению. Шоха Николай Петрович.
24. Выкса. Регент. Селезнёв Валерий Васильевич.
25. Брест. Руководитель оркестра. [Личность не установлена (В.О.)].
26. Магнитогорск. Регент. Моисеенко Александр Викторович.
27. Ленинград. Регент. Ефимова Зинаида Георгиевна.
28. Фергана. Регент. Охотин Владимир Андреевич.
29. Харцызск. Регент, руководитель оркестра. Пушков Евгений Никифорович.
30. Минск. Руководитель оркестра. Гопончик Вадим Николаевич¹⁵.
31. Брест. Старший регент. Самосюк Василий Анисимович¹⁶.
32. Горький¹⁷. Регент, руководитель оркестра. Бондарь Петр Сергеевич¹⁸.

⁵ Свидетельство Екатерины Павловны Бяковой. Сумгаит.

⁶ Свидетельство Павла Чернышева.

⁷ Свидетельство П. Чернышева. Лысенко Василий Дмитриевич (23.07.1944–22.04.2010).

⁸ Джамбул — в 1997 году возвращено старое название Тараз.

⁹ Свидетельство Владимира Сергеевича Маякова. Пены.

¹⁰ Свидетельство личное Червяковой Наталии Павловны. Моздок.

¹¹ Свидетельство Н.П. Червяковой. «~~12. Моздок. Регент. Серик Наталия~~». Запись ошибочна.

¹² Орджоникидзе — в 1990 году возвращено старое название Владикавказ.

¹³ Ворошиловград — в 1990 году возвращено старое название Луганск.

¹⁴ Свидетельство Е.И. Лунченко. Горловка. Кокурина Валентина Ивановна (29.05.1930–16.12.2003).

¹⁵ Свидетельство Владимира Степановича Солондухи, старшего регента Белорусского объединения.

¹⁶ Свидетельство Александра Шульган. Брест. Самосюк Василий Анисимович (28.11.1925–14.10.2005).

¹⁷ Горький — в 1990 году возвращено старое название Нижний Новгород.

¹⁸ Свидетельство Виктора Алексеевича Игнатъева, старшего регента Московско-Приволжского объединения.

33. Казань. Регент. Елизаров Геннадий Дмитриевич¹⁹.
34. Казань. Руководитель духового оркестра. Трофимов Михаил Васильевич.
35. Тула. Регент. Венедиктова Вера²⁰.
36. Тула. Руководитель оркестра. Венедиктова Татьяна Ивановна²¹.
37. Пены. Регент. Маяков Владимир Сергеевич²².
38. Курская обл. Помощник регента. [Личность не установлена (В.О.)].
39. Здолбунов. Матвейчук Александр Иванович²³ (07.06.1963–23.07.2020). Регент.
40. Георгиевск. Регент. Ставропольский край. [Личность не установлена (В.О.)].
41. Сибирь. Регент. [Личность не установлена (В.О.)].

Среди прибывших не оказалось представителей Украины, Дальнего Востока, и других объединений.

Пушков Е.Н. ставит вопрос о правомочности совещания в таком составе избрать членов Музыкально-хорового отдела (МХО).

Ввиду трудности созыва совещания с полным составом представителей, решили не переносить избрание членов МХО.

3). Организационные вопросы.

Председательствующий Н.П. Храпов предложил повестку для совещания:

1. Избрание членов МХО.
2. Подчинённость МХО.
3. Периодичность работы МХО.
4. Внутренняя организация МХО.
5. Правомочия МХО.
6. Представительство МХО в СЦ.
7. Перспективы на творчество МХО.
8. Арбитраж МХО.
9. Участие и содействие в работе хоров и оркестров.
10. Ведение летописи работы МХО.

Пушков Е.Н. предлагает рассмотреть некоторые пункты повестки дня до избрания членов МХО. Предложение было принято. Обсуждение началось со 2-го пункта повестки.

Пункт 2. О подчинённости МХО.

МХО подчиняется Совету Церквей. Совет Церквей избрал из своей среды трех членов для руководства Музыкально-хоровым отделом: благовестника СЦ Храпова Н.П., благовестника СЦ Куксенко Ю.Ф.²⁴ и члена СЦ Скорнякова Я.Г.²⁵. Эти братья должны направлять работу МХО. МХО им подотчётен.

Ведущий предложил собравшимся сделать отводы избранных Советом Церквей руководителей МХО. Отводов не оказалось. Было отмечено только, что все три брата из Средней Азии, т.е. представители одного объединения. Брат Охотин В.А. возразил на это, т.к. они являются служителями всесоюзного значения, а не местными служителями Средней Азии.

Храпов Н.П. предлагает присутствующим следующую программу работы МХО:

- 1) Наблюдение за дисциплиной хорового и музыкального служения.
- 2) Наблюдение за чистотой служения и чистотой личной жизни музыкальных служителей.
- 3) Борьба за святость служения.
- 4) Содействие делу развития общего пения.
- 5) Организация музыкального и хорового служения среди детей и подростков.

¹⁹ Свидетельство Андрея Елизарова, сына Г.Д. Елизарова. Казань. Елизаров Геннадий Дмитриевич (23.04.1948–20.03.2006).

²⁰ Свидетельство Натальи Геннадьевны Крючковой. Тула.

²¹ Свидетельство Н.Г. Крючковой.

²² Свидетельство личное Владимира Сергеевича Маякова. Пос. им. К. Либкнехта.

²³ Свидетельство Ильи, сына А.И. Матвейчука. Геленджик.

²⁴ Куксенко Юрий Федорович (30.05.1930–03.11.2003).

²⁵ Скорняков Яков Григорьевич (13.08.1926–31.05.2008). Второй раз был арестован в Ростове-на-Дону 3 июля 1978 г. Этапирован в Джамбул и осужден на 5 лет строгого режима. На совещаниях отдела никогда не присутствовал.

- 6) Контроль за отношением к пожилым регентам и хористам.
- 7) Регулировка взаимоотношений хоров и оркестров нашего братства с хорами и оркестрами, не принадлежащими к нашему братству.
- 8) Подготовка регентов и грамотных хористов.
- 9) Редактирование музыкально-хоровых пособий.

Пункт 5. О правомочиях МХО.

Со словом выступил Пушкив Е.Н. Он отметил, что вопрос о правомочиях МХО — самый сложный вопрос, и коснулся следующих 4-х моментов:

1. Вопросы избрания и отвода регентов и хористов в местных общинах оставляются в ведении самих общин. МХО не правомочен заниматься ими, хотя и может давать свои рекомендации и советы.

2. МХО имеет право: редактировать нотные издания, корректировать новые произведения, знакомиться с молодыми композиторами и поэтами и давать им наставления и советы.

3. Члены МХО имеют право приехать в местную общину с целью налаживания работы хора и оркестра.

Далее Евгений Никифорович коснулся проблемы эстрадных оркестров. По его мнению, запретить их — это значит проиграть дело. Надо противопоставить им нечто лучшее, например, поставить исполнение струнных оркестров на должную высоту. Евгений Никифорович отметил при этом, что внедрение эстрадной музыки в церковное служение — это внесение чуждого огня, за что были поражены смертью священники Надав и Авиуд в своё время. Даже серьёзные мирские музыканты отвергают этот жанр музыки, а мы заимствуем худшее из мирских образцов. Затем Евгений Никифорович добавил, что сама форма эстрадного оркестра неприемлема в христианском служении, т.к. в нём могут участвовать только избранные единицы 3–4 человека, а остальная масса музыкантов остаётся вне, что порождает нездоровые явления во взаимоотношениях.

Затем выступил старший регент по Средней Азии — Серин М.Н.²⁶ Он предложил: а) популяризировать хорошую музыку и хоровое пение; б) взять контроль над магнитофонными записями пения и музыки, передаваемыми из Союза на Запад.

Затем последовали вопросы с мест.

Вопрос: «Какие права имеют члены МХО в вопросе регулирования конфликтных ситуаций в хорах и оркестрах поместных общин? Могут ли они оказывать какое-либо влияние на решение вопросов избрания и отвода местных регентов и дирижёров?»

Ответ (Пушкова Е.Н.): «Члены МХО могут давать рекомендации местными пресвитерам».

Н.П. Храпов выступает с разъяснением по вопросу о правомочиях МХО.

1. МХО правомочен возбуждать ходатайство перед общиной о переводе регента или дирижёра в другую общину.

2. МХО правомочен возбуждать ходатайство перед общиной об отводе регента или дирижёра, не соответствующих своему положению.

В.А. Охотин выступает с дополнением по рассматриваемому вопросу:

- Пресвитер отвечает за свою общину перед Богом, поэтому члены МХО не имеют права принимать какие-либо решения в отношении хора или оркестра без него. Они могут лишь беседовать с пресвитером и церковным советом, вникать в нужды поместной церкви и предлагать со своей стороны полезные советы, но не должны приказывать.

Пункт 3. О периодичности заседаний МХО.

Евгений Никифорович предлагает установить ежегодные заседания МХО в количестве не более двух.

Предложение одобрено и принято всеми.

Пункт 6. О представительстве МХО в Совете Церквей.

С предложением выступил ведущий П.В. Румачик:

- МХО должны избрать из своей среды двух лиц, ответственного и его помощника, которые будут представлять МХО в СЦ.

Пункта 8. Вопрос арбитража МХО.

²⁶ Свидетельство Андрея Богданова и Валерия Скумбина. Серин Михаил Николаевич (16.07.1936–23.03.2004).

Выступает Храпов:

- Постоянных арбитров в МХО не должно быть. Каждый раз при передаче жалобы в МХО для рассмотрения её должен назначаться тот или иной член МХО.

Н.П. Храпов предлагает перенести пункты 9 и 10 повестки в программу МХО и перейти к выборам членов МХО. После краткого обсуждения П.В. Румачик предлагает выдвигать кандидатуры.

Выборы членов МХО.

Н.П. Храпов предлагает кандидатуры Е.Н. Пушкива и В.А. Охотина и даёт краткую характеристику их обоим. После того, как Е.Н. Пушкив и В.А. Охотин вышли из зала, П.В. Румачик предлагает выступить с замечаниями и предложениями об отводе. Отводов не оказалось. Предложено только пожелать Е.Н. Пушкиву быть более твёрдым и решительным в организационных вопросах. Провели голосование. Оба кандидата выбраны единодушно.

Выборы кандидата в члены МХО от Средней Азии.

Н.П. Храпов выдвигает кандидатуру старшего регента по Средней Азии Михаила Серина. Михаил Серин просит самоотвод. Предлагает кандидатуру Борща С. (покидает зал). Е.Н. Пушкив возражает против кандидатуры Серина М., считая, что он будет мало полезен в работе МХО ввиду: 1) его чрезмерной занятости в поместной общине и 2) его слабой музыкальной подготовки. Предлагает избрать Борща С. (старшего регента в Джамбуле). В.А. Охотин подтверждает точку зрения Пушкива. Ведущий предлагает снять кандидатуру Серина М. После краткого обсуждения все единодушно проголосовали за отвод кандидатуры Серина М., ввиду его личной просьбы о самоотводе и возражений со стороны брата Пушкива и Охотина. Перешли к обсуждению кандидатуры Борща С. Отрицательных мнений не оказалось, серьёзных возражений тоже. Брат Сергей имеет 12-ти летний опыт работы с хором и оркестром, музыкально подготовлен, обладает хорошими способностями. Единодушным голосованием, кроме одного воздержавшегося, Борщ избран в члены МХО от Средней Азии.

Выборы в члены кандидата МХО от Урала.

Евгений Пушкив предлагает кандидатуру регента из Магнитогорска — А.В. Моисеенко. Охотин одобряет предложение Пушкива: отмечает усердие брата Моисеенко в труде, ревность об организации хорового служения в тех местах, где оно отсутствует. Старший регент по Уралу предлагает решение вопроса о кандидатуре от Урала оставить до обсуждения его на месте, его предложение принято.

Выборы кандидата в члены МХО от объединения [Ростовская область] — Кавказ — Ставропольский край. Регент из Моздока, Наташа предлагает кандидатуру Николая Васильевича, старшего регента из г. Орджоникидзе. Брат Николай Васильевич имеет большой опыт работы с хором и оркестром). Е.Н. Пушкив отмечает большую ревность брата, но недостаточную музыкальную образованность. В.А. Охотин считает, что брат будет полезным в работе МХО по вопросу организации хорового и оркестрового служения в поместных общинах своего объединения. Единым голосованием Николай Васильевич избран в члены МХО.

Ведущий предлагает представителям из Белоруссии выдвигать свою кандидатуру в МХО. Ввиду того, что по Белоруссии не была проведена работа по избранию регентского совета и ответственного по объединению, представители Белоруссии отказались от выдвижения кандидатуры. Ведущий предложил вопрос с Белоруссией отложить до следующего совещания.

Выборы кандидатов в МХО от объединения Центральноевропейской части.

Е.Н. Пушкив предлагает кандидатуру Миши из Казани: характеризует его, как хорошего знатока музыкальных инструментов, очень способного и трудолюбивого. Брат Миша является помощником регента в Казани и руководит духовым оркестром, организовал струнный оркестр. Регент из Казани характеризует бр. Мишу очень положительно и с духовной стороны, и с нравственной, отмечает его серьёзное отношение к труду. После краткого обсуждения решили избрать бр. Мишу в качестве сотрудника МХО, членом МХО не избрали по причине его молодости (ему 22 года, 3-й год состоит членом церкви). Е.Н. Пушкив предлагает кандидатуру бр. Гены, регента из Казани. Храпов рекомендует его как хорошего служителя, ревностного труженика. В.А. Охотин тоже даёт положительную оценку бр. Гены. Единодушным голосованием бр. Гена избран в члены МХО от Центральноевропейской части.

Выборы кандидатов в МХО от Украины.

Е.Н. Пушков предлагает кандидатуру с. Кати из Ворошиловграда. Она хорошо владеет многими музыкальными инструментами, обладает организационными способностями, имеет музыкальное образование — 3 года музыкальной школы. После краткого обсуждения решили с. Катю избрать в качестве сотрудника МХО. Н.П. Храпов рекомендует избрать ещё кандидатов от Украины. Е.Н. Пушков предлагает в качестве сотрудника МХО выбрать бр. Витю, регента из Ростова. Предложение принято, но за отсутствием бр. Вити окончательное решение вопроса отложено.

Повторное обсуждение кандидатуры в МХО от Урала. Старший регент по Уралу пересмотрел своё мнение и согласился с выдвижением Моисеенко в качестве кандидата в МХО. После повторного краткого обсуждения провели голосование. Моисеенко А.В. единодушно принят в члены МХО.

В заключение организационной части совещания Е.Н. Пушков сказал слово на тему 2 Пар. и Иер. 48, 10. После этого была совершена молитва о благословении избранных членов и сотрудников МХО.

Обсуждение программы работы МХО²⁷.

1) Наблюдение за дисциплиной музыкального и хорового служения. По первому пункту программы выступил с разъяснением Н.П. Храпов.

Дисциплина служения включает в себя два момента:

1. подчинённость регенту и дирижёру;
2. посещаемость спевков и богослужений.

Каждый хорист должен быть посвящён на служение и каждый должен иметь чувство ответственности за исполняемое им служение.

Затем со словом выступил Е.Н. Пушков. Он отметил, что существует два способа налаживания дисциплины. Первый из них можно назвать диктаторским, который мало эффективен. Второй способ заключается в том, чтобы заинтересовать хористов умелым ведением спевки, вызвать в них любовь к хоровому служению, сделать спевку интересной и захватывающей.

В.А. Охотин добавил к этому, что очень большое значение имеет личный пример регента, его организованность и подтянутость.

Затем последовали вопросы:

Вопрос: Возможно ли повторное посвящение хористов?

Ответ (Н.П. Храпова): Повторное посвящение возможно, но обязательно с предварительным покаянием.

Вопрос: Следует ли вести учёт посещаемости спевков?

Ответ (П.В. Румачика): Учёт посещаемости спевков надо вести обязательно и к нарушителям дисциплины принимать меры.

Вопрос: Могут ли участвовать в хоре не члены церкви?

Ответ: Как исключение, когда не хватает певцов. Можно допускать обращённых, но ещё не крещённых, детей верующих родителей.

2) Чистота служения и жизни [участников музыкально-хорового служения].

С разъяснением по этому пункту программы выступил Н.П. Храпов. «Правым прилично славословить» (Пс. 32, 1). Хористы и музыканты не должны иметь никакого нареkania, никакого церковного наказания, замечания или, тем более, отлучения. Если поступают тревожные сигналы о несоответствующем поведении хориста или музыканта, такого надо увещевать, и исправлять. Между хористами не должно быть никаких чувств неприязни, также не должно быть их между регентом и хористами. Личная и семейная жизнь хористов и музыкантов должна быть безупречной и чистой: не должно быть непокорности родителям среди молодых хористов, не должно быть нарушений мира между супругами.

Вопрос: Можно ли принимать в члены хора после снятия отлучения?

Ответ (Н.П. Храпова): Этот вопрос решает церковь.

Вопрос: Может ли участвовать на спевках неверующий или наказанный церковью?

Ответ: Нет, не может.

²⁷ Как свидетельствует Маяков В.С., когда в рассуждениях кто-либо давал неприемлемый совет, Храпов говорил: «Братя, не по тому руслу вы пошли!»

Ведущий: Если члена хора церковь ставит на замечание, то при этом должна быть сделана специальная оговорка о том, может ли он петь в хоре.

Н.П. Храпов: Пресвитер правомочен запретить хористу участвовать в богослужении в случае его неприличного внешнего вида, если регент не обращает на это внимания.

Вопрос: Могут ли обращённые дети верующих родителей посещать спевки?

Ответ: Могут.

Вопрос: Может ли петь хорист, не участвующий в хлебопреломлении во время этого богослужения?

Ответ: Такого положения не должно быть.

Вопрос: Может ли сестра регент дирижировать в платье с короткими рукавами или брат регент без пиджака?

Ответ: Нет, не могут. Брат-регент должен быть обязательно в полном костюме, сестра-регент должна быть в платье с длинными рукавами и с покрытой головой. Голова должна быть покрыта у всех хористок.

3) Борьба за святость служения.

Н.П. Храпов: Святость служения состоит в полном отделении от всего мирского: от мирских мелодий и поэзии, от мирской манеры исполнения. Целью служения должно быть исключительно прославление Господа, без примеси искания своей славы, своих корыстных интересов. Недопустимо формальное исполнение, без вникания в содержание исполняемого гимна.

4) Содействие общему пению.

П.В. Румачик: Общее пение не должно вытесняться хоровым пением, но должно развиваться параллельно. Необходимо разучивать новые гимны для общего пения.

Предложения с мест:

- Простые хоровые гимны следует передавать в репертуар общего пения.

- Необходимо разучивать новые гимны общего пения со всей общиной, оставляя желающих после собрания на короткое время. Для вдохновения поющих прочитать с выражением текст гимна перед началом его исполнения.

5) Организация детского музыкального и хорового служения.

Н.П. Храпов: С детьми надо не только беседовать, но и петь.

В.А. Охотин: Детское служение музыкой и пением очень пренебрегается. Враг ему очень препятствует. Многие избегают этого служения из опасения пострадать за него. Это служение требует самоотвержения и жертвенности, но после приносит очень большие благословения.

Н.П. Храпов: Организацию детского служения МХО должен считать своей самой насущной задачей.

6) Отношение к старым хористам и регентам.

Н.П. Храпов: К старым хористам и регентам следует относиться с почтительностью. Нельзя пренебрегать ими. В случае, если в связи с возрастными изменениями их пение приносит ущерб служению, необходимо побеседовать с ними в духе любви, но нельзя просто выбрасывать их из хора.

7) Принципы взаимоотношений с хорами и оркестрами не нашего братства.

Н.П. Храпов: Недопустимы совместные служения наших хоров и оркестров с хорами и оркестрами других братств (регистрированных общин ВСЕХБ, общины пятидесятников и других). Можно допускать их участие в наших богослужениях на правах гостей, но отдельно, т.е. можно предложить им спеть или сыграть своей группой.

О юбилее хора.

Н.П. Храпов: Под юбилеем подразумевается 10-летие, 15-летие, 20-летие и т.д.

В.А. Охотин: Юбилей — это праздник хора. Это день проверки деятельности хора и благодарственных молитв Богу за благословения и успехи. Этот праздник следует проводить в присутствии всей церкви, при этом хор может выступить со своей программой. Уместно провести его за столами. На эти праздники можно приглашать гостей, в том числе бывших членов хора, ушедших в другие общины или отпавших. Праздник хора, при желании, можно совершать и ежегодно.

Об оркестрах.

Вопрос: Какой состав оркестра предпочтителен?

Ответ: В состав оркестра должны входить, преимущественно, струнные инструменты (домры, гитары, мандолины). <...>

Предложение: Выпустить нотные сборники для оркестров.

Заключительное слово.

Н.П. Храпов выступил с заключительным словом на тему: 2 Пар. 29, 11 «Дети мои! Не будьте небрежны, ибо вас избрал Господь предстоять лицу Его, служить Ему и быть у Него служителями и возжигателями курений».

«Дети мои», — это обращение царя к своим подчинённым. Этим обращением он открыл доступ к их сердцам. Далее следует наставление: не приказ царя, а именно, наставление отца: «не будьте небрежны». Это особенно относится к служителям, прежде всего к регентам.

«Вас избрал Господь предстоять лицу Его». Каждый служитель должен понять своё назначение и полномочия. «Предстоять лицу Его» — это обязывает нас к внутренней дисциплине.

Служение предстоятеля — это служение молитвенника. Молитвой мы утверждаем своё служение и помогаем другим, с которыми мы связаны в служении. Посредством молитвы мы можем преодолеть, превзойти наши неограниченные природные способности.

Аарон стоял пред Богом на служении в весьма тяжёлом облачении, но ему не приходило и в голову снимать его. Так и мы не должны тяготиться теми трудностями, с которыми связано наше служение.

«служить Ему» — служить надо именно Ему, а не в угоду какой-то личности или организации;

«и быть у Него служителями» — мы должны служить Ему не только, как наемники, но быть действительно Его служителями, всецело преданными Ему;

«и возжигателями курений» — служение должно быть пламенным, с огнём, только тогда оно может достигнуть цели.

2 Пар. 23, 3 «Владычествующий над людьми будет праведен, владея в страхе Божиим». Наше служение откладывает свою печать на вверенные нам души. Поэтому мы должны властвовать над ними в страхе Божиим.

Совещание закончилось общей молитвой и пением гимна: «Страшно бушует житейское море».²⁸

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ТРУДА В МХО.

1. Председатель — Пушков Евгений Никифорович (Харьков).

2. Помощник председателя — Охотин Владимир Андреевич (Фергана).

3. Редакция нот и композиций — Пушков Евгений Никифорович, Овчинников Виктор (Ростов-на-Дону).

4. Организация хоров: Моисеенко Александр Викторович (Магнитогорск), Борщ Сергей Иванович (Джамбул).

5. Организация оркестров:

а) духовой — Сяков Николай Васильевич (Орджоникидзе), Елизаров Геннадий Дмитриевич (Казань), Трофимов Михаил Васильевич (Казань);

б) струнный — Пушков Евгений Никифорович, Лунченко Екатерина Ивановна (Ворошиловград).

6. Документация и архив — Сяков Николай Васильевич, Лунченко Екатерина Ивановна.

7. Обучение регентов — Охотин Владимир Андреевич, Пушков Евгений Никифорович.

Организацию хоров возложить на всех членов и сотрудников отдела.

///

²⁸ По свидетельству Маякова В.С. перед пением заключительного гимна Н.П. Храпов предложил всем участникам совещания взявшись за руки спеть «Страшно бушует житейское море».

ПРОТОКОЛ № 2
2 декабря 1978 г.

г. Харцызск
совещание Музыкально-хорового отдела при Совете Церквей ЕХБ

Председатель МХО — Пушкив Евгений Никифорович.
Зам. председателя — Охотин Владимир Андреевич.
[Ведение протокола: Сяков Николай Васильевич, Лунченко Екатерина Ивановна].

Присутствовали:
Храпов Николай Петрович — член СЦ ЕХБ;
Куксенко Юрий Фёдорович — благовестник.
Члены МХО:
Сяков Николай Васильевич;
Елизаров Геннадий Дмитриевич;
Борщ Сергей Иванович;
Моисеенко Александр Викторович.
Сотрудники МХО:
Трофимов Михаил Васильевич;
Овчинников Виктор Михайлович;
Лунченко Екатерина Ивановна.
Гости [приглашенные]:
Моисеенко Анатолий Иванович (Харьков);
Бутков Николай Иванович (Ворошиловград);
Крекер Корней Корнеевич (Новосибирск);
[Садохова] Надежда [Константиновна]. (Брянск).

Повестка дня. (Пушков Е.Н.).

1. Назидательная часть.
2. Отчёт о выполнении поручений.
3. План дальнейшей деятельности:
 - а) нужды по объединениям в организации хоров, оркестров и в хоровой литературе;
 - б) подготовка сборника песен для детских хоров;
 - в) единая обработка гимнов для духового оркестра;
 - г) единая обработка гимнов для домрового оркестра;
 - д) организация семинарских занятий для регентов по местам;
 - е) связь МХО с общинами братства.
4. Рецензии на сборник «Юность».
5. Выяснение разночтений во 2-ом томе нотного сборника гимнов.
6. Разное.

Практические советы в постановке голоса, дирижировании.

Знакомство с методической литературой.

1. Назидательная часть.

Слово сказал Н.П. Храпов на тему: 1 Пет. 2, 3–5 «устрайте из себя дом духовный, священство святое, чтобы приносить духовные жертвы благоприятные Богу Иисусом Христом».

- Характер деятельности.
- Печать духовной жертвы, а не искусства.

«Главное устроить из себя дом духовный и быть на страже святости в этом служении. Мы не должны стремиться к состязанию, а стараться всё делать согласованно, в единстве и любви Божией. Необходимо искоренять старые плохие привычки, прося для этого помощь у Бога в молитве. Наше служение должно быть без какого-либо превозношения над другими. Над вами как музыкальными служителями совершена молитва, и она уже начала своё благословение.

Очень важны взаимно скрепляющие отношения, понятный язык и взаимоуважение.

Всякое служение Богу — это готовность к жертве (здоровьем, жизнью...), и этим мы можем послужить другим. Необходимо стремиться быть обителью Духа Святого, чтобы в нашем служении всё говорило о Его присутствии, тогда благословение и успех будут очевидны. Если мы со своей стороны будем прилагать старания, то Господь будет возбуждать сердце народа Божьего к пониманию важности и серьёзности этого служения.»

Поступило предложение принять в сотрудники отдела Моисеенко Анатолия, руководителя духового оркестра (Харьков).

Решение: вопрос отложить до выяснения избрания ответственного по объединению.

Нет представителей от Молдавии, Западной Украины, Бреста, Харькова, Киева.

2. Отчёт о выполнении поручений.

Отчёт Трофимова М.В. Организован духовой оркестр в г. Казани.

Отчёт Сякова Н.В. По Северному Кавказу собрали регентов, избрали старшего регента.

Провели семинар с отчётом об организации Музыкально-хорового отдела. Проводились практические семинары на местах. Организовывается духовой оркестр в г. Орджоникидзе (не хватает инструментов). В Пятигорске был организован оркестр, но пока не действует.

Отчёт Елизарова Г.Д. Провели два совещания старших регентов и распределили труд по объединениям. В Волжске и Чебоксарах организованы хоры. Проводятся семинарские занятия.

Отчёт Борща С. И. Организован хор в Мерке, занятия проводятся. На совещании распределили территориально семинарские занятия регентов на четыре части. Организовали детский хор и детский оркестр в Джамбуле.

Отчёт Охотина В.А. Организован хор в Воронеже, проводятся занятия, организован струнный оркестр. Организовываются хоры в Вязниках и Арзамасе. По Западной Украине избрание ответственного будет проводиться.

3. План дальнейшей деятельности.

а) Нужды по организации хоров:

г. Макеевка. ответственный. Пушков Е.Н.;

г. Яйва, Моисеенко А.В.;

г. Баку, Сяков Н.В.;

г. Сухуми;

г. Орёл, Охотин В.А.;

г. Кишинёв;

г. Бельцы.

Нужны регенты.

г. Арзамас — уточнить условия Елизарову Г.С.;

г. Вязники — выяснить Охотину В.А.

Нужды по организации духовых оркестров:

г. Челябинск — ответственный. Трофимов М.В.;

г. Орджоникидзе, Сяков Н.В.;

г. Пятигорск;

г. Харцызск, Овчинников В.М.;

г. Кишинёв, Моисеенко Анатолий;

г. Ворошиловград.

Об организации домрового оркестра в г. Гаграх выяснить Сякову Н.В.

Есть нужда в издании 1 и 2 тома нотного сборника, 3-го тома желательно издать в 2 раза больше, чем 2-го тома.

Предложение: распределение музыкально-хоровой литературы производить только через регентов, ответственных по объединениям.

б) Всем членам и сотрудникам МХО собрать детские гимны. Овчинникову В.М. подготовить к изданию сборник детских гимнов.

в) Просмотр гимнов и подготовку сборника для духового оркестра поручить Трофимову М.В. (помочь Овчинникову и Моисеенко Анатолию).

г) Ноты по домровому оркестру собрать сестре Кате.

д) Наладить занятия на местах для регентов по повышению теоретических знаний и практических навыков.

е) Связь МХО с общинами братства: стоять на страже проникновения в христианское пение мирских элементов. Стремиться выявлять авторов новых произведений.

4. Рецензии на сборник «Юность» Н.П. Храпов.

Издание молодёжных сборников должен контролировать МХО, утверждать только через Совет Церквей.

5. Выяснение разночтений во 2-ом томе нотного сборника гимнов.

К следующему совещанию привезти замеченные ошибки во 2-ом томе нотного сборника.

Написать рецензии на «Пособие для регентов».

6. Разное.

Посвящение хоров желательно провести во всех церквях.

Принятие в хор производить с испытательным сроком (по усмотрению).

Заключительное слово сказал Ю.Ф. Куксенко на тему: 1 Пар. 9, 33, Ис. 40, 9–10. Посвящение хора связано с очищением и освящением, и последняя стадия — обещание Богу служить на данном месте. Пример: Иисус Навин обновил завет народа Израильского с Господом.

Пожелание: держать ориентир на струнную музыку.

Сейчас очень ответственный период становления и очень важно развивать в молодёжи чувство прекрасного.

В своё время вопрос эстрадных оркестров будет стоять остро <...>, но стремиться нужно всё делать по слову Божьему, как на ответственном левитском служении.

Стремиться повышать свои знания и знания других. Регент не только технический работник, а духовный служитель: он должен бывать в домах хористов, вникать в их нужды и нести ответственность за духовное воспитание хористов.

Желательно быть хорошим проповедником, молитвенником, участвовать в церковном совете, помогать пресвитеру и другим служителям, чтобы его работа вписывалась в работу церкви.

Пресвитер тоже должен интересоваться жизнью хора — бывать на спевках, следить за духовным ростом.

«Взойди на высокую гору, возвысь с силою голос твой». Регент должен стоять на голову выше всех и в изучении Священного Писания, и в молитве.

«Будь образцом для верных» — это гора, на которой должен находиться служитель Божий.

Совещание МХО закончилось благодарственной молитвой, после чего приступили к практическим занятиям по постановке голоса.

≡